

# **Инновации и конкурентоспособность предприятий: спрос на меры государственной поддержки.**

**По результатам эмпирического обследования  
промышленных предприятий в России (в рамках  
проекта ГУ ВШЭ и ВБ ICA)**

Ксения Гончар  
Государственный университет – Высшая  
Школа Экономики

# Структура презентации

- Неравномерность технологического капитала
- Где происходит утрата конкурентоспособности?
- Производительность и инновационность
- Детерминанты инновационного поведения
- Особый случай: малые инновационные предприятия
- Что думают предприниматели об эффективности государственной инновационной политики
- Рекомендации для политики

# *Технологический капитал предприятий* обрабатывающей промышленности: тезис о фатальном технологическом отставании не нашел подтверждения

**Несбалансированность технологического капитала – провал по показателям состояния основных фондов, корпоративным расходам на НИОКР и высокие индикаторы обеспеченности и использования ресурсов ИКТ, получении международных сертификатов ISO и квалификационным компонентам технологического капитала**

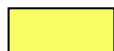


# Международные сопоставления технологического капитала

	Доля предприятий, %			Расходы на НИОКР %		
	ISO	Email	Интернет	Новая технологи я	Новая продукци я	от продаж
Россия	37,9	92,9	51,7	29,5	45,6	0,4
Чехия	12,5	83,4	83,1	23,2	36,4	0,2
Ирландия	17,2	86,4	84,8	38,1	62,3	0,7
Корея	17,6	77,4 ..		16,2	57	0,1
Бразилия	19,1	92	73,1	36,6	96,3	0,9
Китай	35,9 ...		...	67,9	42,7	2,5
Индия	...	62,1	35,9	31,9 ...		0,5



Опережение



На уровне

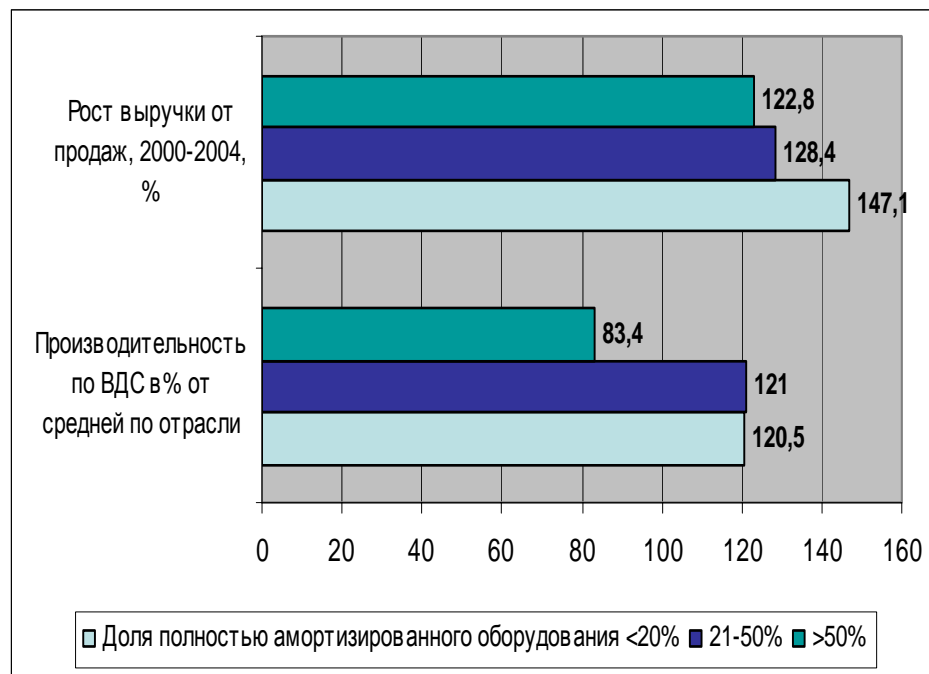


Отставание

## **Точки утраты конкурентоспособности:** физический износ оборудования и недостаточные ИНВЕСТИЦИИ

- Ситуация ухудшилась по сравнению с 2002 годом с 16 до 29% выросла доля предприятий с полностью изношенным оборудованием
  - Предприятия с современным оборудованием имеют огромное преимущество по производительности и значительное – по темпам роста
- Инновации должны быть интегрированы в инвестиционный процесс. Однако потребность в модернизации значительно превышает возможности финансировать инвестиции из прибыли.**

Экономический рост и производительность в группах с разной структурой оборудования



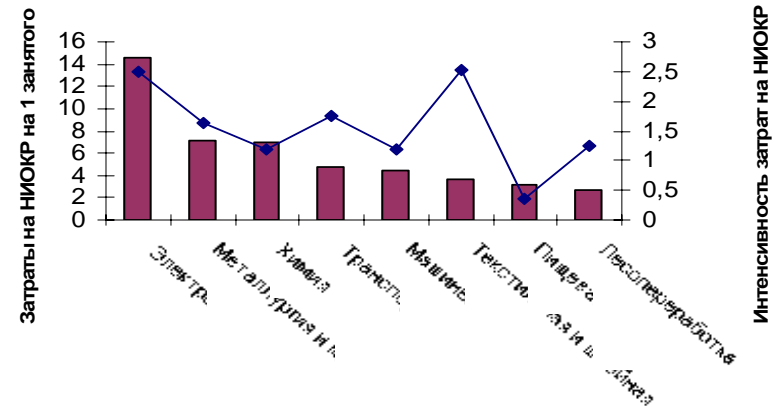
# Точки утраты конкурентоспособности:

## корпоративная наука

- Только у половины предприятий выборки были затраты на НИОКР и технологии, и только у 20% - такие затраты превысили 1 млн рублей
- Очень низкая экономика масштабов: все 1000 предприятий коллективно потратили на НИОКР всего 50 млн долларов
- В то же время предприятия сохраняют внутренние подразделения НИОКР и создают собственные подразделения ИКТ. Этот фактор значимо связан с конкурентоспособностью

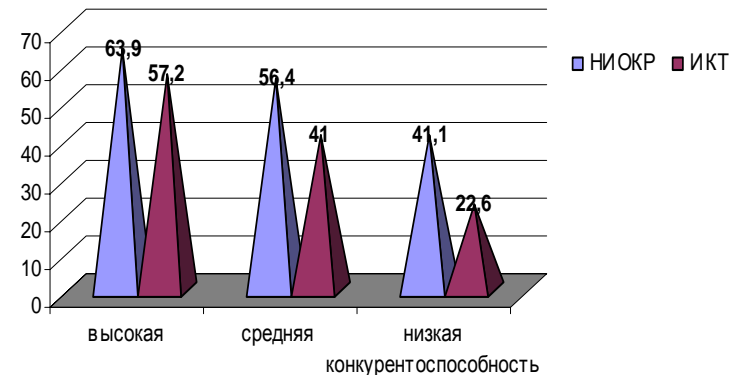
Однако регрессионный анализ показал, что расходы на НИОКР связаны с производительностью с отрицательным знаком. Это означает, что у предприятий пока есть менее рискованные и более вознаграждаемые инвестиционные решения, чем корпоративные исследования и разработки

Затраты на НИОКР на 1 занятого(тыс.руб.) и в % от выручки по отраслям (только среди тех, кто имел такие затраты)



Затраты на НИОКР в зависимости от конкурентоспособности

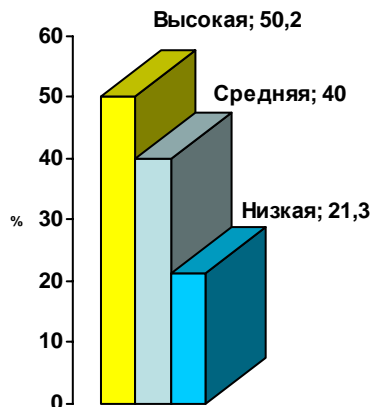
Обеспеченность внутренней инфраструктурой – подразделениями НИОКР и ИКТ



## Производительность и инновационность

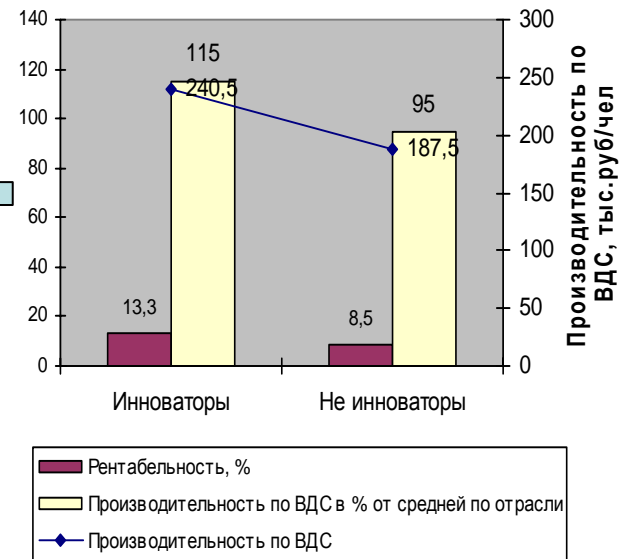
В теории инновации призваны повышать производительность и долю на рынке, а также реагировать на рост конкуренции и появление сложного спроса

Доля инноваторов в группах с высокой, средней и низкой конкурентоспособностью: статистическая значимость на уровне 1%



Инноваторы более конкурентоспособны, хотя инновации – вклад в будущую, а не сегодняшнюю производительность

Производительность и рентабельность по инновационным группам



**НО! Половина предприятий с высокой конкурентоспособностью не занимались технологическими инновациями, а 9% - ни технологическими, ни организационными**

**Т.е. пока инновационное поведение вознаграждается, но не обязательно**

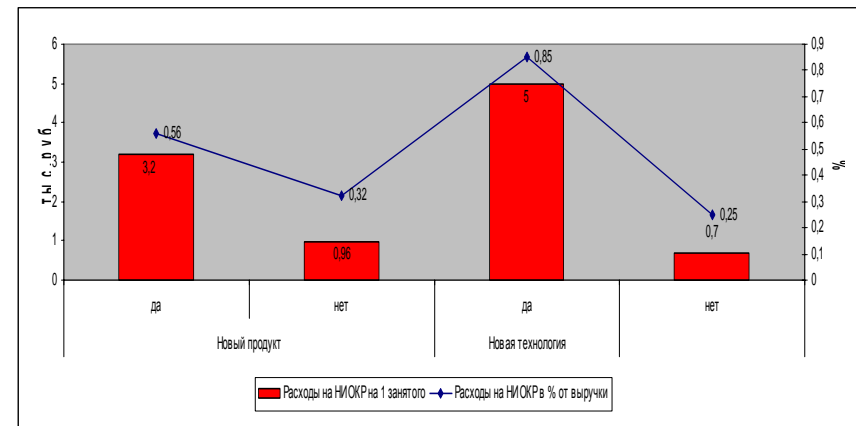
# Детерминанты инновационного поведения

Шансы попасть в группу инноваторов увеличиваются, если

предприятие:

- Финансирует НИОКР
- Поддерживает научно-техническое и IT подразделение в цепочке добавленной стоимости
- Практикует аутсосинг НИОКР
- Получило международную сертификацию ISO

Расходы на НИОКР и инновации



Технологическое подразделение в структуре предприятия и аутсосинг среди инноваторов и не инноваторов





## Особый случай( малые предприятия)

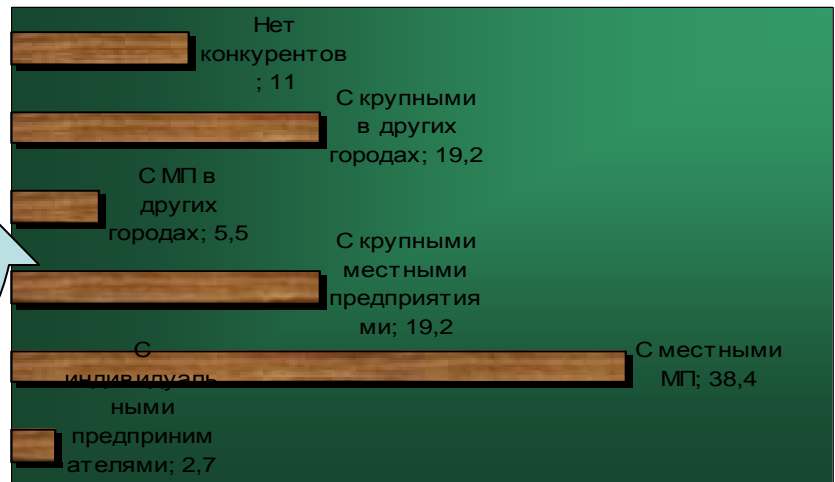
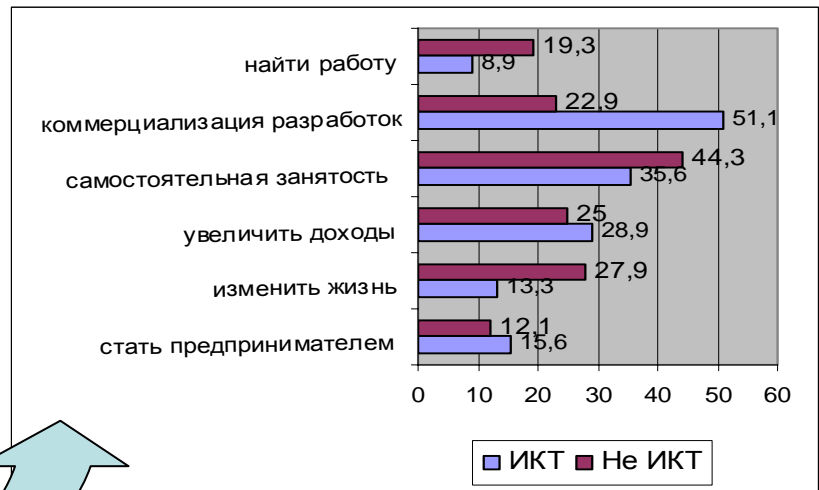
- Увы, малые предприятия в промышленности менее инновационно активны, чем крупные и средние, меньше экспортируют, и что уж совсем непозволительно – в два раза реже используют email для отношений с клиентами и поставщиками
- НО: в машиностроении показатели инновационности МП очень близки к крупным предприятиям
- НО: малые предприятия инвестиционно активны

	Пищевая		Лесная		Машиностроение	
	Малые	Крупные и средние	Малые	Крупные и средние	Малые	Крупные и средние
Доля инновационно-активных предприятий	33,3	58,1	25,9	48,8	53,6	61,9
Доля экспортеров	7,4	16,9	7,7	58,3	13,8	57,4
Используют email	41,9	91,9	41,9	90,5	83,9	92,3
Инвестируют в машины и оборудование	62,1	66,9	65,4	71,4	60,0	67,7

# Совсем особый случай – малые инновационные предприятия (ИКТ и услуги НИОКР)

## Мотивации для создания МП

- Похоже, малые предприятия ИКТ преодолели «проклятие размера» и часто более эффективны и инновационно активны, чем крупные и средние компании
- Среди мотиваций бизнеса преобладает коммерциализация собственных разработок
- Малые инновационные предприятия активно и успешно конкурируют с крупными коллегами

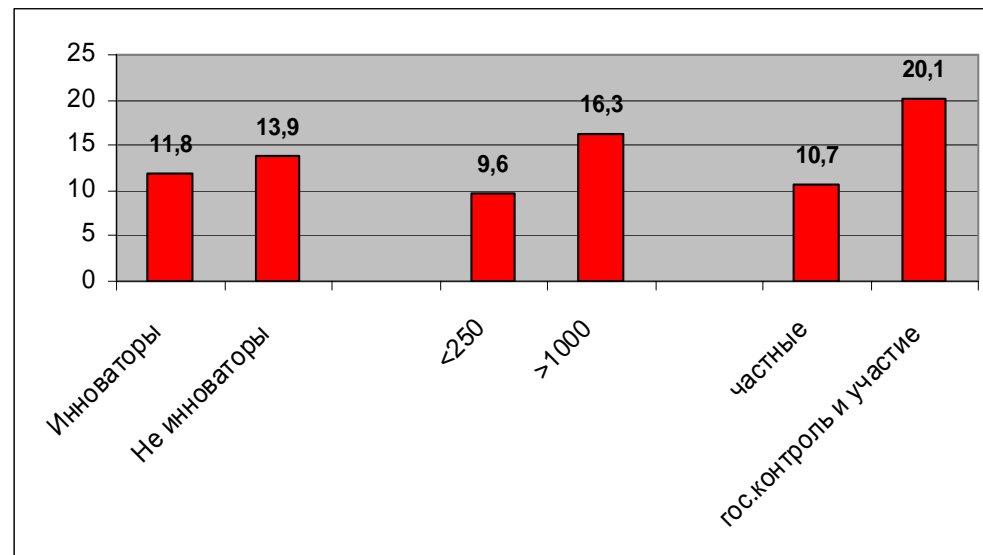


# Что думают предприниматели об эффективности государственной инновационной политики

## Кто получает поддержку?

- В целом получателей поддержки просто очень мало, и предприятия плохо осведомлены об имеющихся стимулах
- Среди предприятий, обращавшихся хотя бы к одной из мер поддержки, расходы на НИОКР на 1 занятого в 3,5 раза выше (5, 1 тыс.руб. на человека против 1, 5)
- Однако доля получателей стимулов среди инноваторов и не инноваторов практически одинакова
- Крупные и предприятия с гос.собственностью значительно чаще оказываются среди получателей

**Доля получателей инновационных стимулов в зависимости от уровня инновационной активности, размера предприятия и формы собственности**

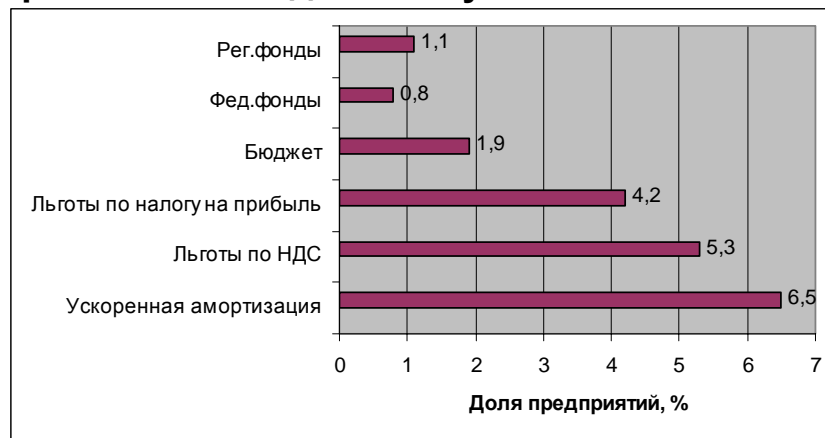


# Что думают предприниматели об эффективности государственной инновационной политики

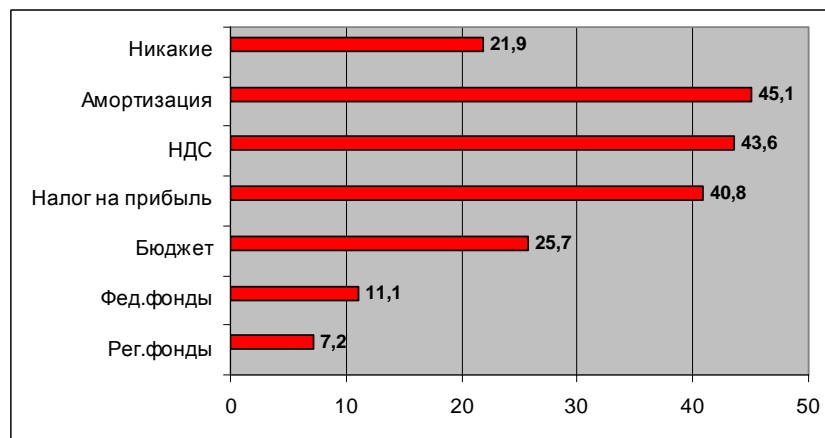
## Какие льготы нравятся?

- Льготы по амортизации лидируют среди мер поддержки
- Респонденты считают эффективными льготы по амортизации имущества, НДС и налогу на прибыль
- Высокие ожидания в связи с созданием технико-внедренческих зон

Доля предприятий, обращавшихся к различным видам стимулов



Доля предприятий, считающих стимулы эффективными



# Рекомендации для политики

## Принципы и логика политики

- :
- Нужны не столько денежные вливания, сколько **создание стимулов и поддержка инициативы** – пока меры поддержки (налоги и гранты) не создают критическую массу инноваторов.
- **Косвенные меры** показывают большую эффективность, чем прямые и фискальные. Коллективные стимулы лучше индивидуальных (отраслевые центры трансфера технологий, отраслевые центры сертификации, коллективные бренды)
- Важно проводить **дифференцированную политику** для инновационных лидеров и технологически отсталых предприятий:

Для лидеров: не мешать (убрать административные барьеры для роста), помочь встраиванию в глобальные цепочки и выходу на внешние рынки, стимулировать корпоративные расходы на НИОКР, субсидировать инновационные услуги со стороны НИИ и ВУЗов в интересах промышленности

Для технологически скромных предприятий: со-финансирование обучения и повышения квалификации, стимулирование связи с крупными предприятиями (как спрос, так и предложение), со-финансирование услуг по сертификации и приобретению информационных технологий

- Усиление **роли государства**, но не как собственника и менеджера активов, а **как посредника** между плохо взаимодействующими агентами рынка (крупными и малыми предприятиями, научными и производственными, столичными и периферийными)
- Нужен **мониторинг** результатов экспериментов с институтами развития (Фонды, свободные зоны, мегапроекты)